



ОБЩИНА СОПОТ

Сопот, ул. „Иван Вазов“ № 34, тел.: 03134 6003, +359 88 735 9411
e-mail: oa_sopot@abv.bg, www.sopot-municipality.com

Община Сопот	
Общинска администрация	
Изходящ №	C-3417/2
Дата:	12.08.2019 г.

ОБЩИНА СОПОТ	
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ	
Изходящ №	391/2
Дата:	12.08.2019 г.

ДО

Г-Н ГЕОРГИ ГРИГОРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПК „СД“
ПРИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – СОПОТ

ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ
ПРИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – СОПОТ

ЧРЕЗ
Г-ЖА МАРИАНА КАЦАРОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – СОПОТ

КОПИЕ ДО
Г-Н ЗДРАВКО ДИМИТРОВ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ
НА ОБЛАСТ ПЛОВДИВ

УВАЖАЕМИ Г-Н ГРИГОРОВ,
УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,
УВАЖАЕМА Г-ЖО КАЦАРОВА,

С Искане № 49 от 08.08.2019 г., постановено след заседание на Постоянни комисии /ПК/ „Стопански дейности, разпореждане с общинско имущество, приватизация, след приватизационен контрол, евроинтеграция, европейски фондове, инвестиционна политика и трудова заетост“ /СД/ и „Административноправни въпроси, ред и сигурност, развитие на местното самоуправление“ /АПВ/, проведено на 07.08.2019 г. за разглеждане на моя Докладна

записка с вх. № 391 от 23.07.2019 г. относно обявяване на имот – публична общинска собственост, престанал да има това предназначение, за частна общинска собственост, се изисква докладната да се доокомплектова с определени документи.

Искането е отправено на основание чл. 45, ал. 5 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сопот, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация /ПОДОС/ съгласно който: „Комисията може да поиска от вносителя допълнителни материали, разяснения или отговори на въпроси. Искането, съгласно (приложение №2), се попълва в края на заседанието от председателстващия го“.

Съгласно чл. 45, ал. 7 от ПОДОС: „Докладни записки с проекти за решения, по които е отправено искане по ал.5, се разглеждат в ново заседание на комисията“.

Съгласно чл. 89, ал. 2 от ПОДОС: „Когато представените докладни записки с проекти за решения и/или други материали за разглеждане в комисии не са напълно окомплектовани или е необходимо изясняването чрез отговор на въпроси от вносителя, то комисията може, преди да даде ход за обсъждане, да иска доокомплектоването им, писмен отговор на въпроси и/или разяснения направени в комисия, както от вносителя, така и от други компетентни органи и организации.“

А съгласно чл. 39, ал. 4 от ПОДОС: „Комисиите по ал.1 (постоянни) и ал.2 (временни) заседават, когато присъстват повече от половината от техните членове. По разглежданите въпроси те се произнасят с явно гласуване и мнозинство повече от половината от присъстващите.“

От тълкуването на цитираната до тук нормативна уредба следват следните изводи:

За да се приеме, че дадена докладна не е напълно окомплектована и трябва да се отправи искане по чл. 45, ал. 5 от ПОДОС, следва да не бъде даван ход за обсъждане на докладната и да се вземе решение да бъде отправено подобно искане с мнозинство повече от половината от присъстващите след проведено явно гласуване. В противен случай няма да са налице никакви основания за отправяне на искане за доокомплектоване на докладната записка, с което се забява нейният ход. Това важи и при съвместно заседание на ПК: съгласно чл. 50, ал. 1 от ПОДОС: „Когато се разглеждат материали, разпределени за две или повече комисии, могат да се провеждат и съвместни заседания, които се насрочват, като такива от председателя на общинския съвет.“, съгласно ал. 2: „Съвместно заседание на постоянни комисии се провежда, ако присъстват повече от половината членове на всяка постоянна комисия поотделно.“, а съгласно ал. 6: „Гласуването на становищата се извършва последователно от отделните комисии, участвали в заседанието. В случай, че се оформи общо становище, то се представя от името на определената за водеща постоянна комисия, подписано от председателстващия заседанието. В случаи на различаващи се становища – от името на всяка комисия поотделно, подписани от председателстващия заседанието.“

На съвместното заседание на ПК „СД“ и „АПВ“ са присъствали следните лица:

- г-н Георги Григоров – Председателстващ водещата комисия – ПК „СД“;
- г-н Георги Алексиев – ПК „СД“;
- г-жа Мария Димитрова – ПК „СД“;
- г-н Фратьо Куртев – ПК „СД“;
- г-н Григор Скърцалов – участващ и в двете комисии;
- г-н Димо Димов – ПК „АПВ“;
- г-н Евгени Димов – ПК „АПВ“;
- г-н Мано Мановски – ПК „АПВ“;
- г-н Младен Димитров – ПК „АПВ“.

Всяка от ПК се състои от по 7 души, от което следва, че заседанието е родовно – налице е изискуемият кворум (повече от половината от членовете – от двете комисии са присъствали по 5 членове при необходими по 4).

От общинска администрация са присъствали следните лица:

- Калина Чилингирова – Мл. експерт – общинска собственост и управление с общ. имущество;
- Йордан Кънчев – Гл. юрисконсулт.

На служителите от общинска администрация, както и на петима общински съветници – Георги Алексиев, Фратьо Куртев, Григор Скърцалов, Мано Мановски и Младен Димитров е направило изключително лошо впечатлението поведението на общински съветник, който не е член на никоя от постоянните комисии – именно Председателят на Общински съвет – Сопот – г-жа Кацарова. Въпреки че съгласно чл. 48, ал. 1 от ПОДОС: „Общински съветници, които не са членове на съответната комисия, както и кметът на общината, кметовете на кметства и експерти от общината, могат да участват в заседанията с право на съвещателен глас.“, посочените лица са останали с впечатление, че заседанието се ръководи именно от нея, заемаща позиция непосредствено до „председателстващия“ заседанието (от дясната му страна). Освен това възмутително е било и поведението на присъстващ гражданин – г-н Петър Берлиев – отправил обидни обръщения на изключително висок тон към г-жа Чилингирова, за което с усмивка му била направена скромна забележка от г-н Григоров.

Разбира се, това били незначителни подробности пред други важни факти:

Двете ПК комисии не са гласували да бъде отправено Искане за доокомплектоване на Докладната записка. Напротив даден е ход на обсъждането, в процеса на който общинска администрация е запознала общинските съветници с писмен документ и е предложила да бъде предоставен, но е дискутирано същият да бъде изискан с нарочно Искане. Не е проведено обаче гласуване в този смисъл и не е изразено съгласие, а точно обратното - общински съветник Георги Алексиев е направил предложение по докладната записка да бъде гласувано окончателно становище. И точно това е гласувано като гласовете се разпределят, както следва:

- Георги Григоров – Председателстващ водещата комисия – ПК „СД“ – **ВЪЗДАРЖАЛ СЕ**;

- Георги Алексиев – ПК „СД“ - **ЗА**;

- Мария Димитрова – ПК „СД“ - **ПРОТИВ**;
- Фратьо Куртев – ПК „СД“ - **ЗА**;
- Григор Скърцалов – участващ и в двете комисии - **ЗА**;
- Димо Димов – ПК „АПВ“ – **ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ**;
- Евгени Димов – ПК „АПВ“ - **ПРОТИВ**;
- Мано Мановски – ПК „АПВ“ - **ЗА**;
- Младен Димитров – ПК „АПВ“ - **ЗА**.

Или със 5 гласа „ЗА“ – от 9 присъстващи, (или 3 гласа „ЗА“ от 5 присъстващи от ПК „СД“, съответно 3 гласа „ЗА“ от 5 присъстващи от ПК „АПВ“ (арг. от чл. 50, ал. 6, изр. първо) е взето окончателно положително становище (арг. от чл. 39, ал. 4, изр. 2 от ПОДОС), с което на комисии е приет предложеният проект за решение.

Всичко това се потвърждава не само от думите на общинска администрация, но и от тези на общински съветници – Георги Алексиев, Фратьо Куртев, Григор Скърцалов, Мано Мановски и Младен Димитров, които категорично заяват, че не са гласували за искане по чл. 45, ал. 5 от ПОДОС.

**УВАЖАЕМА Г-ЖО КАЦАРОВА,
УВАЖАЕМИ Г-Н ГРИГОРОВ,**

С оглед на гореизложеното, Ви моля да оформите, подпишете и предоставите на Общинска администрация приетото окончателно Становище на ПК „СД“ и „АПВ“ и да предвидите Докладна записка с вх. № 391 от 23.07.2019 г. в дневния ред на предстоящото заседание на Общински съвет – Сопот, в което, както Ви многократно подчертахте, ще се вземе положително решение за приемане на докладната само ако са гласували 2/3 /две трети/ от общия брой общински съветници. И действително така повелява закона що се отнася до заседанието на Общински съвет – Сопот (арг. от чл. 83, намиращ се в глава осма „Заседания на Общинския съвет“ от ПОДОС във връзка с чл. 6, ал. 3 във връзка с ал. 1 от Закона за общинската собственост /ЗОС/), но не и до това на неговите ПК (арг. от чл. 39, ал. 4, изр. 2 в глава седма „Комисии на Общинския съвет“ от ПОДОС).

С УВАЖЕНИЕ:

ДЕЯН ДОЙНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА СОПОТ

